

Til: Styret i Fosenbrua AS
Dato: 7. februar 2019
Fra: Daglig leder Olav Ellevset

Sak 04/19 Oversiktsstudien for Stjørnfjorden-siste utkast fra Rambøll

Siste utkast til rapport fra Rambøll er utsendt til styret i egen epost. Den er en del bearbeidet etter forrige utgave, og som styret fikk orientering om tidligere. Dette gjelder særlig kostnadsvurderingene.

Vi har ventet at det skulle foreligge endelig rapport nå, men Rambøll har gjort et betydelig arbeid i å verifisere kostnader. Dette gjelder de flytebruene vi har, samt hva vurderingene fra Bjørnafjordkryssingen vil kunne bety. Det er noe faglig uenighet om hvor stor andel av firefeltsløsningen for Bjørnafjorden med en bredde på 31 m som bør legges til grunn for en mindre enn halvparten så bred løsning på 13 m for Stjørnfjorden. I rapporten er det foreløpig valgt å bruke 2/3 av kostnaden, mens andre fagpersoner mener at den ikke trenger å være mer enn ca 50%. Det er også noe verifisering som mangler for hvorvidt merverdiavgift er med i kostnadstallene for Bergsøysundet flytebru på Nordmøre.

Undersjøisk tunnel for kryssingen av Stjørnfjorden vurderes til 2,1 mrd kroner, mens de nordre bruløsningene vurderes til å koste ca 2,7 mrd kroner (inkl 10% byggherrekostnader og eks. mva).

Strekningen Fevåg-Rissa vurderes til å koste 1,1 mrd kroner (inkl 10% byggherrekostnader og eks mva) for løsninger som knyttes til bruløsningene, og 0,9 mrd kroner for løsninger knyttet til undersjøisk tunnel.

Totalt kostnader stemmer bra overens med de vurderinger av kostnadsnivå vi la til grunn for totalprosjektets sammensetning i 2015, med 3 mrd kroner fram til Rissa. Dette er rene entreprisestrukturer eksklusive merverdiavgift og byggherrekostnader.

Endelig rapport vil, når den foreligger bli utsendt til de berørte kommuner til behandling, samt til regionråd, fylkeskommunen og Statens vegvesen. Den vil være et innspill til kommunene om hvordan både bruer og undersjøisk tunnel kan knytte seg til dagens vegnett på begge sider av fjorden.

Det ventes at kommunene vil ta stilling til alternativene, samt vurdere hvorvidt dette kan danne grunnlag for innarbeiding i kommunenes plansystemer og for komunedelplaner som dekker ilandføring, tilknytninger og eventuelle påhugg. Det kan tenkes at det bør lages alternative komunedelplaner for en løsning basert på undersjøisk tunnel og en bruløsning. De vil representere vesentlige forskjeller i arealbruken ettersom omfanget av inngrep knyttet til tunnelpåhuggene vil være langt

mindre. Det vil først være viktig å avklare om eventuell undersjøisk tunnel vil måtte bygges i to løp, og Statens vegvesen kontaktes om dette. Kombinasjonen mellom tunnallengde og relativt høy trafikk gjør at dette kan bli en problemstilling.

Kommunene kan bli anmodet om å finansiere kommunedelplanleggingen, og det virker naturlig at det opprettes en egen samarbeidsgruppe for dette arbeidet.

Som et første trinn i det videre arbeid foreslås det at vi inviterer til felles møte(r) mellom vårt styre og kommunene.

Forslag til vedtak:

Styret sier seg enig i at endelig rapport oversendes kommunene og andre aktuelle mottakere, og at det i første omgang inviteres til møter med de berørte kommunene for å drøfte videre arbeid. Det avklares hvorvidt undersjøisk tunnel i ett løp kan godkjennes.